



PROCEDURA PREZZO - QUALITÀ

Verbale n. 3 di seduta per la procedura aperta svolta con modalità telematica

AOV/SUA – SF 002/2021

**SVILUPPO, GESTIONE E MANUTENZIONE DEL SISTEMA INFORMATICO E DELLE LINEE DATI PER
EUREGIO PLUS SGR S.P.A.**

CIG: 8950213D68

Il 14 marzo 2022 alle ore 9.35 in Trento viene ripresa la seduta riservata relativa all'appalto sopraindicato.

Le funzioni dell'Autorità di gara vengono esercitate da:

Dott.ssa Valentina Lanzafame

Funzionaria designata della ACP SUA-SF ed incaricata di formare il verbale.

Assume la funzione di testimone (in collegamento telematico mediante la piattaforma Microsoft Teams) la funzionaria della ACP:

Dott.ssa Patrizia Busato

L'Autorità di gara dichiara di non trovarsi in condizioni di incompatibilità e/o di obbligo di astensione nei confronti dei concorrenti.

Non è presente alcun rappresentante dei concorrenti.

L'Autorità di gara dichiara che la competente commissione di valutazione ha effettuato la valutazione delle offerte tecniche presentate così come contenuta nei relativi verbali (seduta del 15.2.2022, verbale acquisito al protocollo n. 10777 dd. 16.2.2022; seduta del 16.2.2022, verbale acquisito al protocollo n. 11956 del 22.2.2022; seduta del 23.2.2022, verbale acquisito al protocollo n. 14851 del 7.3.2022).

L'Autorità di gara dichiara inoltre che l'approvazione a portale dell'offerta tecnica è un atto necessario al solo fine di consentire la prosecuzione del flusso informatico e non implica l'approvazione del contenuto del documento.

Si procede, quindi, all'apertura dell'offerta economica (allegato C e allegato C1) dell'unico concorrente ammesso: TECNODATA TRENTINA SRL.

L'Autorità di gara dichiara che l'approvazione a portale dell'offerta economica (allegato C e allegato C1) è un atto necessario al solo fine di consentire la prosecuzione del flusso informatico e non implica l'approvazione del contenuto del documento.



L'Autorità di gara rileva che il concorrente TECNODATA TRENTINA SRL ha compilato correttamente l'Allegato C1 ed ha invece errato nell'inserire l'importo offerto a portale, talchè nell'Allegato C risultano un importo offerto (ed un connesso ribasso percentuale) errati. Trattasi di mero errore di compilazione che, dalla lettura del disciplinare di gara e degli allegati caricati dall'offerente TECNODATA TRENTINA SRL, consente comunque di interpretare in maniera univoca la volontà del dichiarante.

In base al disciplinare di gara, ai fini dell'aggiudicazione, in caso di discordanza tra l'importo complessivo indicato nell'offerta economica generata dal sistema gare telematiche "Allegato C" e quello indicato nel modello fornito dall'Amministrazione "Allegato C1", sarà considerato valido l'importo risultante dall'offerta economica presentata sul modulo specifico di offerta economica "Allegato C1".

Secondo il disciplinare di gara, nella cella 107G dell'"Allegato C1" è contenuto l'importo complessivo offerto: nella specie tale importo è pari ad euro 293.861,00. Tale importo avrebbe dovuto coincidere con quello indicato nell'"Allegato C", ma l'offerente ha indicato, erroneamente, nell'Allegato C l'importo di cui alla cella 110G dell'Allegato C1, ossia euro 302.503,97.

Conclusivamente, l'importo offerto complessivo – che, in caso di aggiudicazione sarà l'importo contrattuale - è pari ad euro 293.861,00, corrispondente ad un ribasso (arrotondato al centesimo) pari al 13,57 % sulla base d'asta di euro 340.000.

Precisa invero il disciplinare di gara che l'eventuale ribasso percentuale indicato dal concorrente nell'allegato C1 assume funzione meramente indicativa. Pertanto, nel caso di specie si è calcolato che il ribasso percentuale (arrotondato al centesimo) corrisponde al 13,57 % (nonostante il foglio excel arrotondi a 14%).

All'opzione (il cui costo stimato è di € 65,00 all'ora), verrà pertanto, in caso di suo esercizio, applicato il ribasso del 13,57 %. Si rammenta che, in caso di aggiudicazione, l'opzione è solo eventuale e al contraente verrebbero pagate solo le ore effettivamente richieste e di cui l'ente committente abbia usufruito.

Tutto ciò premesso, tenuto conto dell'importo offerto, nonché della valutazione tecnica, si forma la graduatoria provvisoria, la quale viene allegata al presente verbale. Tenuto conto dell'errore di compilazione a portale di cui sopra e in forza della prevalenza dell'Allegato C1, si procede a ricalcolare fuori portale la graduatoria.

Essendo stata ammessa una sola offerta l'Autorità di gara dispone che la documentazione relativa all'offerta del concorrente TECNODATA TRENTINA SRL venga inviata al Responsabile unico del procedimento per valutare la sussistenza dei presupposti per l'attivazione del subprocedimento di anomalia dell'offerta ai sensi dell'art. 30 L.P. n. 16/2015 e art.97 del D.Lgs. n. 50/2016.

Le offerte ritenute anormalmente basse sono assoggettate alla verifica dell'anomalia ai sensi dell'art. 97, commi 1, 4, 5, 6 e 7 del D.Lgs. n. 50/2016.

Al termine delle sopracitate operazioni l'Autorità di gara procederà a formulare la proposta di aggiudicazione.

L'ente committente, dopo l'aggiudicazione e prima della stipulazione del contratto, procederà come segue:
1) verifica i conteggi presentati dall'affidatario. Tale verifica viene effettuata tenendo per validi e immutabili i prezzi unitari e correggendo, ove si riscontrino errori di calcolo, prodotto o somma;
2) corregge, in caso di discordanza fra il prezzo complessivo risultante dalla verifica di cui sopra e il prezzo complessivo offerto, tutti i prezzi unitari in modo costante in base alla percentuale di discordanza.

I prezzi unitari offerti, eventualmente corretti, costituiscono l'elenco dei prezzi unitari contrattuale.



La seduta termina alle ore 10.04.

Verbale redatto in data: 15 marzo 2022.

L'Autorità di gara
Valentina Lanzafame
(sottoscritto con firma digitale)

Allegato:

- Graduatoria provvisoria calcolata fuori portale